



Мач Валентин Яковлевич
ЭКОНОМИСТ
(Белорусь, г. Бобруйск)

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ВЛАСТЬ

Аннотация

На основе исторического анализа развития общества определена взаимосвязь между производственными и экономическими отношениями. Сделан вывод о том, что распределение, как общественная деятельность, является экономическим эквивалентом политической власти. А неразрывная связь между распределением и властью заключается в существовании соответствия, между централизацией распределения и централизацией власти.

Ключевые слова и выражения: общество, борьба за власть, распределение, экономические отношения, иерархия, производственная деятельность.

Обратимся к наиболее ранним формам производственной, экономической и общественной организации, существовавшей еще на самой заре развития человечества – в первобытном стадном сообществе. Преобладающим способом производства в то время могло быть только собирательство подножной пищи, основанное на независимых индивидуальных действиях каждой особи. Крайняя примитивность такого способа производства исключала необходимость производственной организации и распределения продуктов труда, а вместе с ними существование производ-

ственных и экономических отношений. Тем самым была обусловлена невыразительность экономической организации первобытного сообщества, которой вполне соответствовала невыразительность организации общественной.

Можно предположить, что и в том, необозримом историческом прошлом существовали способы добывания пищи, для использования которых требовалось организованное взаимодействие двух и более особей. Таким могла быть охота на диких животных, а тем более – крупных. То есть, уже тогда,

пусть и эпизодически, осуществлялась коллективная производственная деятельность, вызвавшая возникновение производственных отношений и необходимость централизованного управления производственным процессом. А обособленные индивидуальные производители, которыми являлись независимые собиратели подножной пищи, превращались на время производственного взаимодействия в участников совместного труда.

Однако наиболее значительные изменения в укладе первобытного сообщества были вызваны необходимостью распределения результатов совместной производственной деятельности. Распределение, которое в то время могло быть только централизованным, обусловило возникновение экономических отношений между его участниками и образование экономической организации, на основе которой образовалась организация общественная в виде пирамиды общественной иерархии, явившейся отражением распределения отношений господства и подчинения, сложившихся в процессе выяснения отношений к результатам совместного труда посредством насилия.

Вся история человечества является историей непрерывной и ожесточенной борьбы за передел, как результатов совместной производственной деятельности, так и результатов общественного производства в целом.

Если производственная организация охватывала только участников совместного труда, то организация общественная – всех участников централизованного распределе-

ния, которое осуществлялось, быстрее всего, в виде такой своей разновидности, как распределение единоличное, на основе которого возникла Ее Величество Власть в качестве формы человеческой самоорганизации.

Некоторое время организованное производственное взаимодействие и последующее распределение продуктов труда происходили от случая к случаю, однако, производственная, экономическая и общественная организация имела более долговременный характер, сохраняясь от одного случая к другому, если временной интервал между ними не был чрезмерно продолжительным. Более длительное сохранение организационной структуры имело значительный практический смысл, так как каждое новое ее образование сопровождалось выяснением отношений с помощью насилия.

В виду многочисленности первобытного сообщества, даже самой крупной разовой добычи не хватало на всех, поэтому ее распределение происходило среди более или менее постоянного круга особей, наиболее тесно примыкавших к той или иной группе охотников, внутри которых и происходили все организационные изменения. В целом к укладу первобытного сообщества эти изменения относились в той мере, в которой способствовали его полному разрушению.

Неравномерность распределяемой в различных группах добычи зачастую вызывала межгрупповые раздоры, способствовавшие образованию более жестких и более выразительных групповых организационных структур. Однако преобладание количества

собираемой пищи сохраняло целостность стадного сообщества. Когда коллективная производственная деятельность превратилась в основной источник пищи, и возникли неблагоприятные условия для всех видов производства, неравномерность недостаточного распределения повысила накал межгрупповых раздоров до критического значения, и первобытное стадное сообщество распалось в соответствии с уже сложившимися независимыми источниками единоличного распределения. Тем самым человечество совершило переход к следующей, более высокой ступени своего исторического развития, которой явился первобытнообщинный строй.

Экономическая организация первобытной общины основывалась на натуральном распределении, которое можно осуществить двумя способами. Одним из них является, сопровождаемый распространением насилия, неуправляемый самопроизвольный процесс, недопустимость которого представляется очевидной. Другим, более приемлемым способом натурального распределения являлось распределение единоличное, исключавшее возникновение неуправляемого самопроизвольного процесса, так как само оно всегда основывалось на насилии.

Образование в составе общины нескольких производственных коллективов было для нее критическим, так как каждый из них мог превратиться в независимый источник единоличного распределения и отделиться от остальных. Для предотвращения подобного исхода необходимо было, чтобы произошло отделение производственной ие-

рархии от иерархии общественной, а единому распределению подлежали продукты труда всех производственных коллективов. С этого времени единоличное распределение превратилось в централизованное, которым является единоличное управление несколькими источниками единоличного распределения. Вот так усложнившееся распределение обусловило возникновение и последующее разрастание бюрократического аппарата.

Человек быстро осознал все огромные преимущества, предоставляемые ему правом единоличного распределения, а поэтому добивался обладания таковым, используя все доступные ему способы и средства, не исключая самое жестокое насилие.

Если история человечества является историей непрерывной и ожесточенной борьбы за передел, как результатов совместной производственной деятельности, так и результатов общественного производства в целом, то одновременно она является историей борьбы за обладание правом единоличного распределения.

В процессе этой борьбы, неотделимой от борьбы за власть, вопрос о праве единоличного распределения всегда решался с помощью силы. Можно предположить, что ее использование зачастую сопровождалось значительным распространением насилия в обществе. Не вызывает никаких сомнений его огромная разрушительность для всех сфер человеческой деятельности. Человечество, пожалуй, никогда не вышло бы из состояния весьма недалекого от своей первобытной дикости, не найди оно иные, более приемлемые способы решения вопроса о власти.

Первой находкой подобного рода оказалась наследственная монархия, значительно ограничившая число возможных соискателей власти, предотвратив возникновение не одной вспышки насилия в обществе. Тем самым человечеству удалось избежать значительное множество разрушительных потрясений, несмотря на то, что законные престолодержатели положили непомерно много на алтарь укрепления и распространения своего могущества. Не отставали от них и законные престолонаследники, умудряясь в своих бесконечных ссорах затевать, иногда весьма продолжительные и кровопролитные, династические войны. Со временем и наследственная монархия оказалась чрезмерно обременительной для все более возраставшей экономически независимой части общества. Ее настойчивое стремление избавиться от произвола чрезмерно централизованной власти вызвало вначале ее частичное ограничение, а затем и полное устранение самодержавия.

Следующей находкой в виде еще более приемлемого способа решения вопроса о власти явилась демократическая процедура, представляющая собой сплошное надувательство. Однако и до настоящего времени во многих случаях вопрос о власти решается с помощью насилия. Будучи доведенной до своих крайних форм в виде полномасштабного неуправляемого самопроизвольного процесса в экономических и общественных отношениях, борьба за власть несет ужасающие по своей разрушительности последствия для охваченной ею отдельной независимой человеческой общности и ее среды обитания.

Если история человечества является историей непрерывной и ожесточенной борьбы за передел, как результатов совместной производственной деятельности, так и результатов общественного производства в целом, то одновременно она является историей борьбы за власть.

Неразрывная связь между распределением и властью заключается в существовании соответствия между централизацией распределения и централизацией власти. Недостаточной степени централизации распределения соответствует недостаточная степень централизации власти и распространение в экономических и общественных отношениях неуправляемого самопроизвольного процесса. Оптимальной степени централизации распределения соответствует оптимальная степень централизации власти. Избыточной степени централизации распределения соответствует избыточная степень централизации власти. Тотальному централизованному распределению совокупного результата общественного производства соответствует тоталитарная власть. Кто ведет борьбу за обладание правом единоличного распределения, тот ведет борьбу за власть и наоборот. Кто распределяет, тот властвует и наоборот. Очевидно, что распределение является экономическим эквивалентом политической власти. Вместе с тем власть, охватывая всю совокупность общественных отношений, является несопоставимой с распределением. Это означает, что распределение представляет собой одно, хотя едва ли не самое значительное, из всего множества проявлений власти.

Совсем несложно заметить, что соответствующим друг другу степеням централизации распределения и власти всегда можно поставить в соответствие некоторую долю внеэкономического распределения совокупного результата общественного производства. Уже установленная недостаточность внеэкономического распределения не позволяет искать возможность дальнейшего совершенствования общественной и экономической организации среди различных соответствующих друг другу степеней централизации распределения и власти. Между тем в свое время капиталисты усовершенствовали для себя экономическую и общественную организацию, добившись экономической не-

зависимости утверждением неприкосновенности частной собственности.

Таким образом, решение в области экономического распределения, которое позволит получить более качественную общественную и экономическую организацию, должно предполагать экономическую независимость всех членов общества.

Однако всегда будет существовать необходимость свести до возможного минимума многочисленные отрицательные последствия неосмотрительной деятельности, обладающего, наряду с непомерным самомнением, весьма ограниченными возможностями человека, неизменно ухудшающие качество и без того далекой совершенства экономической и общественной организации.

РОЗПОДІЛ І ВЛАДА

Анотація

На основі історичного аналізу розвитку суспільства визначений взаємозв'язок між виробничими та економічними відносинами. Зроблений висновок про те, що розподіл, як суспільна діяльність, є економічним еквівалентом політичної влади. А нерозривний зв'язок між розподілом і владою полягає в існуванні відповідності, між централізацією розподілу і централізацією влади.

Ключові слова і вирази: суспільство, боротьба за владу, розподіл, економічні відносини, ієрархія, виробнича діяльність.

