

Синеский О.В.

*к.ю.н., ст. преподаватель кафедры уголовного права и правосудия
юридического факультета ЗНУ*

УДК: 347.921.4 : 808.5

Алимов К.

студент 4 курса юридического факультета ЗНУ

ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО И АКТЕРСКАЯ КУЛЬТУРА АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА

Риторика (греч. *rhetor*) как наука об ораторском искусстве и шире - о художественной прозе вообще, возникла в Греции в V ст до н.э. и сложилась в систему в III-II ст.ст. Классическая риторика делилась на 5 частей: 1) нахождение - систематизация содержания речей и используемых в них доказательств; 2) расположение - деление речи на вступление, изложение, разработку (доказательства своего взгляда и опровержение противного) и заключение; 3) словесное выражение - учение об отборе слов, о сочетании слов, о тропах и риторических фигурах (экспрессивные стилистические обороты, исторически сложившиеся способы организации фразы, реализующие эмоционально-императивные качества речи), а в зависимости от использования этих средств - о простом, среднем и высоком стиле речи; 4) запоминание; 5) произнесение. Античная риторика была ориентирована главным образом на судебные и парадные речи [1].

Психотехника - это отрасль прикладной психологии, связанная с профессиональным отбором, профессиональной ориентацией и повышением эффективности отдельных видов деятельности. Из психологии отпочковалась самостоятельная наука - эргономика, которая исследует законы человеческой деятельности и приспособление материальной среды к психическим и физиологическим особенностям человека [2].

Судебные дебаты (прения) - это часть судебного рассмотрения гражданского или уголовного дела, в которой участники процесса в своих выступлениях, на основе проведенного в судебном заседании исследования доказательств, излагают суду свое окончательное мнение по оценке доказательств и возможного решения по делу. При этом дебаты сторон в суде присяжных вообще выделяются как самостоятельную часть судебного рассмотрения, которая наступает после окончания судебного следствия, где субъекты уголовного процесса подводят итоги того, что имело место на судебном следствии, анализируют

предоставленные и исследованные доказательства [3].

Предметом судебной речи по уголовному делу при рассмотрении судом 1 инстанции является: 1) анализ фактических обстоятельств дела; 2) анализ и оценка доказательств; 3) юридическая квалификация установленных фактических обстоятельств; 4) квалификация преступления; 5) характеристика личности подсудимого, а при необходимости - и других участников процесса (потерпевших); 6) анализ причин и условий, которые способствовали совершению преступления; 7) анализ других вопросов, связанных с применением уголовного наказания или освобождения от него.

Таким образом, предметом судебной речи защиты в уголовном процессе будет анализ норм процессуального права, которые регулируют деятельность органов следствия и суда, анализ собранных доказательств и других вопросов, которые связаны с установлением истины по делу и вынесения законного и обоснованного судебного решения.

Подготовку к речи защиты в судебных дебатах условно можно поделить на этапы: 1) сбора материалов; 2) изучения и анализ материалов; 3) систематизация собранных материалов; 4) письменная подготовка к речи, которая должна содержать главные положения, а именно: 1 - все наиболее важные доказательства; 2 - ход мыслей относительно каждой идеи речи; 3 - необходимые фактические и юридические выводы; 4 - в случае необходимости общественно-политические выводы.

Защитная речь адвоката содержит те же структурные элементы, что и речь прокурора. Структурные элементы речи защиты: 1) вступление; 2) анализ фактических и юридических обстоятельств дела; 3) анализ доказательств; 4) характеристика личности подсудимого; 5) окончание.

Суд интересуется не только преступление и причастность к нему определенного лица, но и те причины, которые вызвали его совершение, те объективные и субъективные факторы, которые побудили человека нарушить закон, вступить в

конфликт с ним, преступить грань дозволенного. Не поняв поведения подсудимого, не установив его подлинные мотивы, не раскрыв природы, характера и глубины связей между всей жизненной личней подсудимого и вменяемым ему преступлением, нельзя отыскать истины по делу, сделать по нему обоснованных и убедительных выводов, дифференцировать его ответственность.

Лучше ничего не сказать, чем сказать ничего. Эта фраза может служить формулой содержания защитительной речи адвоката в суде. Участие в судебных прениях предполагает высокую культуру сторон, взаимное уважение, честное отношение к доказательствам, профессиональный такт, правильное понимание роли и задач суда, прокурора, адвоката. При этом задача адвоката заключается в ретроспективном, воображаемом восстановлении картины произошедшего в ходе судебного разбирательства с учетом всех обстоятельств, оправдывающих его подсудимого или смягчающих его вину. Данная позиция противостоит государственному обвинению.

Характеризуя личность подсудимого, защитник делает экскурсы в проблемы поведения человека в обществе, затрагивает нюансы межличностных отношений в напряженных, стрессовых ситуациях. Это требует значительной общепсихологической и социально-психологической подготовленности, глубокой ориентации в психологии поведения личности.

Адвокат широко использует возможности толкования уголовного закона: любое сомнение при толковании закона должно рассматриваться в пользу обвиняемого; законы, смягчающие ответственность, допускают расширительное толкование; законы, усиливающие ответственность, подлежат ограниченному толкованию. Адвокат призван обеспечить полную защиты. Он должен раскрыть все психологические обстоятельства совершенного деяния, которые могут вызвать снижение. В ряде случаев поведение обвиняемого выступает в единой системе "обвиняемый - потерпевший". Анализ существа дела в этих случаях невозможен без характеристики потерпевшего.

При этом необходим квалифицированный анализ мотивов, целей и операционных особенностей поведения потерпевшего, признаков его неправомерного поведения, а также признаков, характеризующих взаимоотношения потерпевшего и обвиняемого (отношения родства, опеки,

служебной, материальной или иной зависимости). Недопустимы неоправданное перенесение центра тяжести в системе "обвиняемый - потерпевший" на потерпевшего, безосновательная дискредитация личности потерпевшего, вмешательство в его личную жизнь.

Задача защитника проникнуть в душу подсудимого, постичь его мировоззрение и мировосприятие, ощутить переживание - и все это донести суду. Выводы защитника должны быть последовательными и аргументованными. Если в результате анализа доказательств защитник пришел к выводу, что событие преступления не установлено, в действительности подсудимого нет состава преступления или не доказано его участие - он просит суд вынести оправдательный приговор; если заявлен гражданский иск, то защитник также может высказать свою мысль о безосновательности исковых требований.

В обвинительной речи прокурор не должен завышать срок наказания, рассчитывая на то, что, как правило, суд назначит меньший срок [4]. Противодействуя доводам обвинения, защитник использует контрдоказательства. И чем больше аргументов приводит убедительнее речь прокурора, тем больший профессионализм требуется от защитника.

В случае, если защитник соглашается с обвинением полностью, ему остается просить суд учесть обстоятельства, которые смягчают наказание, об освобождении подсудимого от отбытия наказания с испытанием (ст 75 УК), об исключении из обвинения смягчающих обстоятельств, если они в судебном заседании не нашли своего подтверждения и т.п. Защитительная речь адвоката в суде должна быть немногословной. Нельзя оправдывать само преступление, потому что защита интересов подсудимого совершенно не означает снятие с него ответственности за совершенное преступление.

Психологическая особенность судебной речи защитника состоит в том, что она провозглашается после выступления прокурора. Под впечатлением обвинительной речи аудитории получила определенную установку, у нее возник определенное психическое состояние, сформировалась определенная оценочная позиция.

Речь адвоката-защитника должна быть настолько убедительной, аргументированной и эмоциональной, чтобы можно было сломать сформированную социально-психологическую установку у судей и других участников процесса.

Кроме того, следует отметить такую особенность судебной речи защитника как неоднородность судебной аудитории. Главная ее часть - это, конечно, состав суда. Однако речь защитника адресуется одновременно оппоненту в судебном споре и публике, которая находится в зале суда. И пусть публика не имеет полномочий в решении уголовного дела, но ее дух выступающий постоянно чувствует за своей спиной, ее реакция воздействует на общую атмосферу судебного заседания. Все слушатели отличаются своим жизненным и правовым опытом, квалификацией, отношением к рассматриваемому делу и к его участникам. Все это нужно учитывать и строить свою речь таким образом, чтобы изменить ситуацию в нужном для установления истины направлении.

Судебная трибуна - место сильного морального и правового воздействия. В отличие от прокурора защитник не может в заключительной части называть конкретно размер наказания, он может лишь назвать вид наказания, который с учетом всех обстоятельств дела и лица, целесообразно избрать. Значение речи в юридической деятельности сегодня как никогда велико, что детально подчеркивается в многочисленных современных работах [5].

Чувство оратора, его гнев, отчаяние и удивление; обращение к лицам, которые присутствуют в судебном заседании, символы, эпитеты, сравнения и антитезы, переносные значения и т.п. - все это предоставляет защитной речи окраски, выразительности, яркости. Шутки, ирония, сарказм также могут быть использованы. Шутка есть желательной "приправой" к речи, поскольку создает атмосферу определенного добродушия, вызовет у слушателей симпатию. Но шутка может быть естественной и натуральной. Шутка по-доброму воспринимается слушателями в пределах хорошего воспитания и такта. Ирония - это замаскированная, но видимая правда, презентация правды слушателем через ее противоположность, "правда в маске".

Законом продолжительность речи защитника не ограничена, однако суд вправе остановить участвующий в прениях лиц, в случае, когда они затрагивают обстоятельства, не имеющие отношения к делу. По окончании прений их участники имеют право на одну судебную реплику. Речь защиты по времени должна отвечать характеру дела. Это зависит от того, насколько продолжительность

речи вытекает из необходимости высказать важные обстоятельства по делу, чтобы достичь в процессе защиты поставленной цели.

До сих пор, еще со времени основания института присяжных поверенных ведется полемика о том, как готовиться к защитительной речи: составлять полные тексты выступлений, короткие или развернутые тезисы, либо же полагаться на вдохновение и провозглашать речь защиты без использования заранее подготовленных текстов или тезисов [6]. Л. Херсонский однозначно дает ответ на эти вопросы, советуя по всем делам (конечно, с учетом их сложности и характера) тщательно готовиться и излагать на бумаге все, что адвокату необходимо довести до ведома суда [7]. И с этим мы, безусловно, соглашаемся в полном объеме.

Нужно учитывать и тот факт, что адвокат выступает в суде после прокурора - обвинителя. Под впечатлением его речи и последнего слова подсудимого суд удаляется в совещательную комнату. Однако выступление после прокурора содержит и определенные трудности - аудитория уже получила некоторую установку, у нее возникло определенное психическое состояние, сформировалась оценочная позиция. Речь защитника должна быть настолько убедительной, аргументированной и эмоционально воздействующей, чтобы преодолеть сложившийся психологический барьер. Защитник должен быть смелым и решительным, способным идти наперекор ожиданиям судебной аудитории.

При подготовке к судебному выступлению рекомендуется включать следующие важные составляющие психологические элементы: 1) настройтесь на предполагаемую аудиторию; 2) держитесь при выступлении уверенно, демонстрируя твердую убежденность в своих словах; 3) направляйте свой взгляд на слушателей. Ни в коем случае не устранийтесь от взглядов, которые направлены на вас (подсудимые, их родственники, потерпевшие и т.п.); 4) не смотрите в одну точку. Перед тем, как начать выступление, обведите взглядом всю судебную аудиторию, будто хотите убедиться в том, что она готова к восприятию ваших слов; 5) начинайте говорить только после того, как воцарится тишина в зале заседаний; 6) следите за четкостью речи, не говорите слишком быстро и ни в коем случае не монотонно; 7) с первых же слов внимательно следите за реакцией аудитории. Именно в критические моменты выступления говорите убежденно,

особенно уверенно, с подчеркиванием каждого слова; 8) ни в коем случае не подавайте знамен, что выступление дается вам тяжело, что вы устали или в какой-либо момент чувствуете себя неуверенно.

Кроме этого, рекомендуются определенные приемы и рекомендации для использования защиты при опровержении выдвинутых аргументов:

1) обобщенные доводы нужно разделить на составные части и опровергать их по - одному; 2) возражая, не проявляйте чрезмерного старания; 3) не оставляйте без возражений сильные аргументы оппонентов; 4) не доказывайте детально очевидных вещей; 5) не доказывайте, если можно просто возразить; 6) отвечайте на эмоциональные слова противника фактами; 7) не выступайте против несомненных доказательств и правильных мыслей оппонента; 8) не делать в своей речи из грешника ангела; 9) максимально использовать факты, которые признаются оппонентом; 10) если оппонент обошел молчанием определенные обстоятельства, обратите внимание на это - скорее всего у него просто нет аргументов против этих обстоятельств; 11) не противоречить здравому смыслу и фактическим материалам дела.

Итак, как мы видим, правильное разрешение уголовного дела, вынесение справедливого приговора невозможно без глубокого и всестороннего изучения личности подсудимого, выявления у него комплекса социально значимых психологических качеств. Не поняв поведения подсудимого, не установив подлинных мотивов, не раскрыв природы, характера и глубины связи между всей жизненной линией подсудимого и вменяемым ему преступлением, нельзя отыскать истину по делу, сделать по нему обоснованные и убедительные выводы, дифференцировать ответственность.

Судебный этикет - это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешне проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения принципов поведения в государственном учреждении (манты, присяга присяжных; приговор не зачитывается, а провозглашается).

Адвокат должны заботиться о том, чтобы их внешний вид, одежда отвечали обстановке, соответствующей месту, где осуществляется правосудие. Поэтому важно соблюдать определенные правила в отношении одежды и

внешнего вида. Свержмодный костюм совсем необязателен. Важно, чтобы он был в приличном состоянии, не висел мешком, а брюки не должны напоминать засаленную старую гармошку. Костюм должен быть к месту и ко времени. В дневное время подойдет светлый костюм. Брюки и пиджак могут быть различных цветов. В вечернее время костюм должен быть темный, рубашка обязательно свежей, плаженной, галстук - в тон и не кричащий, ботинки - вычищенные. Элегантность делового человека (адвоката) определяют рубашка, галстук и ботинки, а не количество костюмов, которые он каждый день меняет. Например, в английском суде принято появляться в темных тонах или манты [8]. То есть мы видим, что одежда, поведение адвоката - это его визитная карточка. Помните, что адвоката повсюду окружают люди, которые с той или иной степенью пристрастности изучают вас. Адвокат должен держаться с достоинством, спокойно, уверенно, просто, скрывать свое плохое настроение.

Принимая участие в судебном заседании адвокат должен помнить, что он - адвокат а не свидетель. А потому после таких фраз как "Я считаю" или "Мне кажется" судья может запросто прервать адвоката, сделав замечание, что в таком случае имеет значение только мнение суда, но никак не адвоката. Адвокат же, чтобы избежать этого, может использовать другие фразы типа: "Ваша честь может прийти к выводу, что ..." или "В свете изложенных доказательств можно считать ...". И, конечно, акцентируем внимание, что ни в коем случае не следует обманывать суд. К сожалению, достаточно часто адвокаты нарушают это правило, поскольку не желают признать факт, что они просто не знают ответов на некоторые вопросы.

Важным для актерской культуры адвоката является также умение выйти из роли, не погрузившись под влияние профессиональной деформации, о чем мы обстоятельно еще поговорим в конце нашей работы. Ведь адвокаты свободны в выборе своего поведения, однако исключительно - в рамках общей профессиональной культуры и законности. Мы видим, что умение выступать публично не приходит само собой. Ему нужно учиться настойчиво и упорно, постигая и совершенствуя приемы ораторского искусства. Таким образом, значение защитительной речи в условиях современности очень велико [9].

ВЫВОДЫ:

Итак, рассмотрев вопросы адвокатской риторики, мы разобрали следующие аспекты: 1) рассмотрена структура защитительной речи, показан ее предмет, цель, признаки, выводы, подготовка, психологические особенности, типичные ошибки; 2) раскрыта психотехника убеждения, которая использует доказательства и опровержения возражений и является важнейшим элементом судебной речи; использования неязыковых способов в судебной речи защитника: правило позы; правило жеста; правило мимики; 3) выделены психологические элементы подготовки к судебному выступлению; 4) предложены приемы и рекомендации для использования защиты при опровержении выдвинутых аргументов и недопустимые приемы (подчеркивание негативных сторон личности потерпевшего, его отрицательных нравственных качеств); 5) предложены психологические правила при опровержении адвокатом возражений противоположной стороны; 6) раскрыты правила доказательства при судебных дебатах; 7) показаны формы общения (контакты) и отмечено их значение между прокурором и защитником в суде; 8) акцентировано внимание на недопустимости использования защитником в заключительной части речи альтернативной просьбы; 9) показано место для критики и анализа работы органов дознания и досудебного следствия; 10) отмечены характерные признаки и особенности актерской культуры адвоката, при этом подчеркнута важность умения выйти из роли и не попасть под влияние профессиональной деформации.

Литература:

1. Большая Советская Энциклопедия. (в 30 томах) / Гл. ред. А.М.Прохоров. - М.: Советская энциклопедия, 1975. - Т. 22. - С. 135.
2. Енжоев М.И. Психологический энциклопедический словарь. - М.: ТК Велби, Изд-во "Проспект", 2006. - С. 392.
3. Словник термінів з правової конфліктології: Науково-довідкове видання / За ред. М.І. Панова, Ю.П. Бєтєва, Л.М. Герасіної. - Х.: Одиссей, 2006. - С. 39.
4. Малик С.В. Подготовка прокурора до підтримання державного обвинувачення в суді: Навч. посіб. - К.: Істина, 2002. - С. 40.
5. См. например: Кацавель Р.С., Кацавель Г.М. Мова у професії юриста: Підручник. - К.: Алерта, 2005. - 284 с.; Токарська А.С. Ділове мовлення юристів у схемах і текстах: Навч. посібник. - К.: Центр навчальної літератури, 2005. - 272 с.
6. Коваленко В.М. Защитительная речь // Адвокат. - 2006. - № 8. - С. 37.
7. Херсонский Л. Защитительная речь. - Одесса: Областная коллегия адвокатов, 2005.
8. Організація професійної діяльності юриста: теорія і практика: Пер. з 2-го англ. Вид. / Ф. Бойл, Д. Катц, Ф. Плауден, К. Сендфорд; Наук. ред. пер. В.І. Андрейцев. - К.: Знання, 2006. - С. 285.
9. См. подробнее: Синюк О.В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: проблемы становления и перспективы развития: Монография. - Запорожье: ЗНУ, 2007. - 432 с.; Синюк О.В. Загальнотеоретичні проблеми адвокатології: Навчально-методичний посібник. - Запоріжжя: ЗНУ, 2007. - 108 с.