



*Гузнин З.А.,  
заместитель декана  
факультета социологии и управления ЗНУ,  
Глава управления  
Запорожского центра стратегических исследований*

## ФЕНОМЕН КОРУПЦИИ

Последние события, происходящие в украинском обществе, показали всю необходимость не только смены существующей системы взаимоотношений между ветвями власти, но и самой сущности власти. События последних президентских выборов в Украине показали необходимость не просто смены лидера государства, а, скорее, желание граждан государства изменить социально-экономическую сферу жизнедеятельности. Этого, по истечении вот уже шести месяцев, не только не произошло, но, скорее всего, и не должно было произойти. В очередной раз народ Украины столкнулся с непреодолимым желанием политического истеблишмента к перераспределению экономического и политического пространства "во благо народа", однако без него. Подтверждением тому служат процессы люстрации, реприватизации (на грани национализации), а теперь и борьбы с коррупцией.

К сожалению, при упоминании о коррупции, большинство людей вспоминают о праве и правовых методах борьбы с этим явлением. Однако, коррупция - это, прежде всего, явление социальное. Поэтому о вопросах природы, сущности, специфике и способах борьбы с коррупцией необходимо говорить, в первую очередь, в рамках социальных наук, в частности в рамках социологии. Если говорить о коррупции как о социальном явлении, то в таком случае она не просто имеет место в рамках современного общества, она к тому же была и будет неотъемлемой частью общества. Данное явление присуще любому цивилизованному обществу. Вопрос состоит только в уровне коррумпированности общества и готовности последнего к сведению этого явления к минимуму. Что же касается Украины, то в рамках нашего государства проблема коррумпированности государственных органов власти имеет свою специфику.

Во-первых, коррупция свойственна нашему обществу и всецело пронизывает его на уровне ментальности. Так, на основании социологического исследования проведенного центром Разумкова в начале 2005 года порядка 87% предпринимателей давали взятку должностному лицу хотя бы раз в своей жизни, а более половины - это делало неоднократно. При этом примечательно то, что большинство из опрошенных скорее дадут взятку за решение возникших проблем, чем инициируют процесс их правового решения. А ведь именно мелкие собственники и частные предприниматели составляют основу среднего класса общества, который является гарантом политической, экономической и культурной стабильности общества. В таком случае, о каком развитии нашего общества можно говорить, если еще не сформировавшийся средний класс уже пронизан коррупцией и взяточничеством в особо изощренных и причудливых формах. Данная ситуация усугубляется еще и отношением народа к власти и своим избранным в органы власти. Часто, по роду своих занятий, приходится общаться в ходе публичных лекций с простыми людьми. Так вот большая часть их негодования связана с народными депутатами Украины от их округов. Мол, они не думают о своих избирателях, перевезли в Киев свои семьи, организовали собственный бизнес, все реже и реже появляются в своих округах, а если и вспоминают о своих земляках, то только перед очередными выборами. Однако, при более глубоком и откровенном общении выяснилось, что это обидца не государственного, а личного характера. Все дело в том, что большинство людей возмущает не то, что конкретный народный депутат не выполняет возложенных на него по закону функций, а в том, что данным депутатом не стал он - этот простой человек. И когда стали выяснять, что бы лежало в основе поведения этого простого человека если бы он стал

народным депутатом - служение народу Украины или решение собственных проблем, то большинство останавливалось на последнем. Таким образом, большинство населения Украины расценивают возможность стать народным депутатом, как выигрыш в потерю, как шанс в течение четырех, отведенных по закону лет решить все или почти все свои проблемы и позаботиться о будущем.

Во-вторых, это свойственная нашему обществу пресловутая "охота на ведьм". Решение любых всеохватывающих проблем у нас начинается с периферии, при этом забывая, что рыба гниет с головы. Такое же течение событий отмечается и в ходе борьбы с коррупцией. По последним статистическим данным более половины так называемых протоколов о коррупции оформлено в отношении плаз поселовых и сельских советов. А чем выше ступень во властной вертикали, тем меньше вероятность стать коррупционером по закону, но тем выше вероятность являться таковым в действительности. К сожалению, до сих пор в нашей стране пропасть между фактическим и юридическим очень велика. Как гласит одна восточная поговорка, которая все чаще и чаще применяется в отношении событий происходящих в нашем обществе: "от того, что постоянно говорить "каша", во рту сладце не станет".

В-третьих, это способы и характер борьбы с коррупцией. На сегодняшний момент основным способом борьбы с коррупцией остается - оформление протоколов о коррупции и, если повезет возбуждение уголовного дела. Однако это, на наш взгляд, всего лишь борьба с причинами. Это как в случае со СПИДом. Все его лечат, но еще никто его окончательно не диагностировал. Мы до сих пор не знаем, что такое СПИД и какова его природа. Именно поэтому в мире

много методов лечения этой страшной болезни, в обществе уже давно выработано негативное отношение к больным этой болезнью, они получили свои страшные ярлыки, но почему-то это не помогает в глобальной борьбе со СПИДом. Решение проблемы коррупции должно быть комплексным. Многие считают, что корень данной проблемы решит в экономической плоскости, мол, повысьте заработную плату чиновникам и проблема решится сама собой. Однако, на наш взгляд, это дипломатский подход, который не способен решить данной проблемы. Она намного глубиннее. И включает в себя, и повышение уровня жизни всех жителей Украины (а не только чиновников), и изменение системы ценностей ориентаций, сопряженных с необходимостью построения цивилизованного демократического общества, в основе которого лежат самодостаточный средний класс, и создание гражданского общества, и смену отношения к власти, как к институту общественного доверия, а не институту давления. А пока этого нет, борьба с коррупцией на государственном уровне преждевременна и больше похожа на сведение счетов на основании предыдущих политических долгов. Власть должна не бороться с последствиями, а измениться сама. Но, к сожалению, одним из первых указов Президента Кучмы в далеком 1994 году, как и Президента Ющенко в 2005 году был именно указ о борьбе с коррупцией. В том 1994 году этот указ, по мнению многих аналитиков, появился в силу желания Кучмы "разобраться" со своими вчерашними союзниками. А что же лежит в основе указа датированного 2005 годом? Как говорится, почувствуйте разницу!?!

