

УДК: 343.24 (477): 341.96

*Ю.А. Пустобаева,  
соискатель кафедры уголовного права и  
криминологии  
Национального университета  
внутренних дел*

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В УКРАИНЕ И ИХ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОМУ ПАКТУ О ГРАЖДАНСКИХ, ПОЛИТИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ**

Актив действующего законодательства призывает в Украине приниматься определенные меры по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, направленные на улучшение правового статуса осужденных к лишению свободы. Так, за период с 1992г. Президентом Украины выдано 11 указов, приняты три постановления Верховной Радой и внесены изменения в 16 законодательных актов и 15 постановлений Кабинета Министров Украины, направленные на совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы, дальнейшую гуманизацию исполнения и отбывания уголовных наказаний, укрепление законности в сфере законных отношений.

Учитывая опыт пенитенциарных систем европейских стран, Госдепартаментом Украины по вопросам исполнения наказаний созданы отделы социально-психологической службы, разработано соответствующее положение и индивидуальные программы социально-психологической работы с осужденными. Общая численность работников в этой службе составляет 2,4 тыс. специа-листов. Кроме этого в учреждениях введены штатные должности психологов из расчета один психолог на 600 осужденных.

Распространяется сотрудничество с негосударственными структурами и общественность в сфере совершенствования воспитательной работы с осужденными и в этой работе активное участие принимают представители религиозных конфессий. В ноябре 1999 г. между Украинской православной церковью и Госдепартаментом заключено соглашение о сотрудничестве.

В то же время, по мнению Уполномоченного по правам человека Верховной Радой Украины уголовно-исполнительные учреждения все еще остаются социальными учреждениями, где наблюдаются массовые и грубые нарушения прав человека.

Уголовно-исполнительная система Госдепартамента по состоянию на 1 января 2000 г. насчитывала 181 учреждение, в том

числе 126 исправительных колоний (общего режима - 21, усиленного - 34, сурового - 40, особого - 8, исправительно-трудовых колоний-поселений - 18, специализированных больниц - 5), 11 воспитательных колоний для осужденных несовершеннолетних, 33 следователи изоляторы, 11 лечебно-трудовых профилакториев. В них содержалось 218,8 тыс. лиц, в том числе в исправительных колониях усиленного режима - 63,3 тыс. лиц, в учреждениях-больницах - 13,7 тыс. больных осужденных.

Всего за 1999 г. к учреждениям отбывания наказаний прибыло 11,8 тыс. осужденных лиц, из которых 35,3 тыс. (47,8 %) - ранее судимые. В следственные изоляторы поступило - 112,6 тыс. лиц.

В учреждениях содержится 68,5 тыс. осужденных, которым определено наказание в виде лишения свободы сроком свыше 5 лет.

По состоянию на 1 января 2000 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывали наказание:

- осужденные до 1 года - 3347 лиц;
- от 1 до 2 лет - 13 518 лиц;
- от 2 до 3 лет - 27 384 лица;
- от 3 до 5 лет - 53 501 лицо.

Осужденных до 5 лет - 98 тыс. лиц или 55 % общего количества осужденных, что отбывает наказания в местах лишения свободы, причем большинство из этих лиц совершили преступления, не представляющие значительной общественной опасности.

Ежемесячно места лишения свободы прибывает от 2,5 до 3 тыс. лиц. Это значительно усугубляет проблемы размещения, трудоустройства и создания надлежащих условий их содержания. Оно ведь и не удивительно, ведь ныне следственные изоляторы и учреждения, в которых отбывается наказание в виде лишения свободы переполнены на 16,9 тыс. лиц свыше установленных санитарно-гигиенических норм.

Едва не единственным средством регулирования

сокращение количества осужденных в Украине является ежегодной тенденцией, в соответствии с которой в 1998 г. было освобождено 38,5 тыс. лиц, в 1999 г. - 18 тыс. и в 2000 г. - 33 тыс. лиц.

Украина является фактически одним из мировых лидеров по применению наказания в виде лишения свободы - его удельный вес в структуре других видов наказаний, например в 1998 г., составлял 35,1 %, что было больше, чем в Российской Федерации (32,7 %), Молдове (20,8 %). Из общего количества осужденных лиц 59,1 % (или 51 тыс.) имеет срок заключения до трех лет. То есть численное преимущество составляют лица, которые не составляют значительной общественной опасности и осужденные к непродолжительным срокам наказания.

По мнению Уполномоченного, в целом состояние пенитенциарных учреждений Украины еще далеко от общепризнанных международных норм, в частности Международных стандартных правил обращения с заключенными, Основных принципов обращения с заключенными, Европейских пенитенциарных правил, Конвенции ООН против пыток и других жестокых, нечеловеческих видов обращения, унижающих достоинство, и наказаний, Европейской конвенции о предотвращении пыток, Международного пакта о гражданских и политических правах.

В Украине система уголовно-исполнительных учреждений, учитывая на постоянное переполнение и неудовлетворительные коммунальные и санитарно-гигиенические условия содержания, плохое питание и медицинское обслуживание осужденных, по сути приводит к их десоциализации, моральному, психическому и физическому разрушению личности осужденного, создает криминогенную опасность в обществе, формирует широкую прослойку людей, страдающих социальной психологией. Это подтверждается официальной статистикой, документами государственных органов, негосударственных организаций, прокурорского надзора, беседами Уполномоченного с администрацией учреждений и узниками, выводами зарубежных экспертов, а также жалобами подследственных осужденных.

Администрация уголовно-исполнительных учреждений не в состоянии, как того требует международные стандарты обращения с осужденными, гарантировать безопасность осужденным и защитить менее пораженных лиц от постоянного враждебного влияния криминальных авторитетов, лидеров отрицательных группировок, субкультуры среды осужденных. В 1999 г. в местах лишения свободы совершено 436 преступлений (в 1998 г. - 429). Это объясняется усилением требований к злостным нарушителям режима содержания и привлечением к уголовной ответственности за эти преступления, что, в определенной мере, содействовало предотвращению совершения тяжких преступлений в местах лишения свободы.

Уяснение понятия и содержания правового положения осужденных имеет большое теоретическое и практическое значение. Признание осужденного

субъектом прав и обязанностей, определение круга этих прав и обязанностей является необходимым условием соблюдения законности, а также позволяет установить правильный подход к осужденному во время отбывания им наказания для оказания на него как карательного, так и воспитательного воздействия.

Обращение к этой проблеме очень актуально. Ведь состояние дел в нашей пенитенциарной системе не совсем благополучно. Необходима новая концепция пенитенциарной (уголовно-исполнительного) политики государства, которая предусмотрела бы конкретные меры по приведению условий содержания осужденных к лишению свободы в соответствии с международными стандартами. А главное, концепция должна отразить новые подходы к человеку, совершившему преступление.

Интерес к данной проблеме связывается также с подготовкой и принятием нового Уголовно-исполнительного кодекса Украины, в котором будут отображены и конкретизированы соответствующие положения Конституции Украины и нормы международного права.

Кардинальные изменения в обществе и государстве обуславливают новые подходы к критическому переосмыслению содержания законов и других нормативно-правовых актов предшествующего периода и приведение всей нормативно-правовой базы в сфере прав человека в соответствии с Конституцией Украины.

Свобода, воля является одним из неотъемлемых, данных природой, благ человека. Не случайно во Всеобщей декларации прав человека во многих статьях провозглашается это право. Так, уже в ст. ст. 1, 3 подчеркивается, что "Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах", "Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность".

Права и свободы каждого человека должны быть защищены законом. Как правило, в цивилизованных государствах это закреплено Конституцией. Эти гуманистические принципы находят свое отображение и в Конституции Украины, принятой в 1996 году. Ст. 3 Конституции определяет, что "Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность являются в Украине высшей социальной ценностью".

Права и свободы человека и их гарантии определяет содержание и направление деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека есть главной обязанностью государства".

Особое значение соответствующие конституционные положения приобретает в деле личности при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы, поскольку условием его осуществления является ограничение прав гражданина и применение к нему мер государственного принуждения. Проблема обеспечения прав и свобод этой категории осужденных является составной частью проблемы прав и свобод человека в целом. Выяснение содержания, понятие и

особенностей правового статуса осужденного к лишению свободы имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение.

В теоретическом плане - это исследование специального правового статуса этой категории осужденных граждан Украины, в сравнении с правовым статусом законопослушных граждан. В практическом - это разработка наиболее оптимального варианта модели прав и обязанностей этой категории лиц с учетом меры наказания.

Одним из приоритетных направлений правовой реформы в Украине, которая проводится на основании норм Конституции, является создание современной исправительной системы, которое бы оказывало содействие возможности максимального расширения и защиты прав и свобод осужденных. Если недопустимо нарушение законности относительно человека, который находится на свободе, то еще более недопустимым является нарушение законности относительно человека, который находится в местах лишения свободы. Этот принципиальный вывод следует из норм Конституции Украины и позиций международно-правовых актов и должен найти свое четкое отражение в законодательстве Украины, в особенности в новом Уголовно-исполнительном кодексе Украины. Четкая регламентация правового статуса осужденного служит гарантом обеспечения принципа законности.

В предшествующих конституциях нашей страны не содержалось положений о правовом статусе специфической категории граждан, отбывавших уголовное наказание в виде лишения свободы.

Включение в ч. 3 ст. 63 Конституции Украины нормы о том, что осужденный пользуется всеми правами человека и гражданина, за исключением ограничений, определенных законом и установленным приговором суда, свидетельствует о стремлении нашего государства развиваться демократическим путем по всем направлениям своей деятельности, включая конституционное закрепление основ правового статуса разных категорий граждан, в том числе и осужденных.

Если говорить о соответствии ныне действующего правового статуса осужденных к лишению свободы положениям Международного пакта о гражданских и политических правах (в дальнейшем - Пакта), то следует отметить, что многие из них далеки от совершенства и не соответствуют международным стандартам. Это, прежде всего, объясняется тем, что ныне действующий правовой статус осужденных к лишению свободы фактически формировался еще в условиях советского времени, когда порядок и условия исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы регулировались подзаконными нормативными актами (указами Президента Верховного Совета СССР, постановлениями Совета Министров СССР, многочисленными ведомственными актами НКВД-МООП-МВД). Поэтому было трудно перейти на правовую регламентацию в законе всех случаев ограничений правового статуса граждан в связи с их осуждением. Многие ограничения, установленные в то время, сохранены в подзаконных актах существует и до

настоящего времени, не говоря о том, что "дух" и мировоззрение как практиков, так и законодателей еще базируется на старых теоретических положениях и концепциях государства и права.

С другой стороны, социально-политическая и международная обстановка тех лет характеризовалась противостоянием странам "западной ориентации", в том числе и по вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Считаем, что права, обязанности и законные интересы осужденных к лишению свободы должны быть отражены только и только в законе, а не так, как это имеет место в действующем законодательстве, когда ограничения могут предусматриваться и приговором суда и режимом отбывания наказания. Такое решение в полной мере соответствовало бы основному принципу Всеобщей декларации прав человека: "При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом" [1], а также ст. 4 Пакта "Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что в отношении пользования теми правами, которые то или иное государство обеспечивает в соответствии с настоящим Пактом, это государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе".

Как правильно отмечают А.М. Бандурка и В.П. Севастьянов, к несовершенству нормативного закрепления правового положения осужденных к лишению свободы в ныне действующем законодательстве следует отнести и отсутствие в нем такой правовой категории [2, с. 12], как законные интересы граждан. В теории уголовного и исправительно-трудового права ведутся споры в юридической природе правовых явлений, изменяющих правовое положение осужденных по решению администрации органа, исполняющего наказание, или суда в период отбывания наказания. Одни авторы относят их к субъективным правам осужденных, оговаривая их рядом условий, при которых осужденный может ими воспользоваться [3]. Другие считают их правом администрации исправительного учреждения или суда и тем самым полностью игнорируют интерес, право призывания осужденного к изменению своего правового положения [4, с. 61]. Существующие эти противоречия в теории предопределили противоречивость оснований, порядка и условий изменения правового статуса осужденного к лишению свободы в процессе исполнения и отбывания наказания.

Выделение в правовом положении осужденных такого элемента как законные интересы осужденных, на наш взгляд, облегчит устранение имеющихся противоречий в теории и практике исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

Законные интересы осужденных в литературе определяются как закрепленные в правовых нормах

конкретного действия стремления осужденных к обладанию тем же или иными благами, удовлетворяемыми, как правило, в результате объективной оценки их поведения [5].

В последние годы ряд ученых включают в число элементов правового положения осужденных их законные интересы [6].

Сущность законных интересов осужденных заключается в возможностях, носителями которых стремления к обладанию благами, к свободе личного выбора, которые не обеспечиваются соответствующими юридическими обязанностями администрации органов, исполняющих наказания, а удовлетворяются, как правило, в результате объективной оценки поведения осужденных в период отбывания наказания.

Содержание законных интересов осужденных характеризуют следующие элементы: 1) стремление к обладанию определенными социальными благами; 2) возможность ходатайствовать перед администрацией уголовно-исполнительных учреждений и иных государственных образований о действиях, направленных на реализацию законных интересов осужденных; 3) возможность обращаться в необходимых случаях за защитой в компетентные органы и общественные организации, в том числе и зарубежные правозащитные организации.

Считаем необходимым выделить некоторые положения Пакта, которые, на наш взгляд, должны найти свое отражение в новом Уголовно-исполнительном кодексе Украины, а именно: ч. 1 ст. 2 - в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежательными способами, включая, в частности, принятие законодательных мер; ч. 2 ст. 2 - гарантировать, что права, провозглашенные в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, какой в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства; ст. 3 - обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте; ч. 2 ст. 5 - независимо от ограничений или умаления каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в какой-либо стране в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме; ст. 6 - признание права на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпринять надлежащие шаги к обеспечению этого права; ч. 2 ст. 6 - создание программ

профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека; ст. 7 - признание право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности: а) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся; и) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд; и) удовлетворительное существование для них самих и их семей в соответствии с постановлениями настоящего Пакта; б) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; с) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации; д) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни; и др.

Исходя из изложенного и в целях совершенствования действующего законодательства, регламентирующего правовой статус осужденных к лишению свободы, считаем необходимым:

- внедрить восстановительное правосудие в целях сокращения тюремного населения и более эффективного разрешения конфликтов, связанных с совершением преступлений;

- разработать и внедрить специальные службы пробации и постпенитенциарной опеки;

- разработать проект закона Украины о социальной адаптации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, законодательно предусмотреть в нем компетенцию, ответственность, права и обязанности субъектов этой деятельности;

- осуществить на государственном уровне комплекс мер в соответствии с международно-правовыми стандартами, направленных на улучшение условий содержания осужденных (коммунально-бытового, жилищных, санитарно-гигиенических, медицинского обслуживания, питания, предоставление образования, профессиональных, социальных, психо-логических и других услуг и т.п.);

- для улучшения осведомленности персонала учреждений отбывания наказаний о международных документах из прав человека, ознакомление с стандартами обращения с заключенными периодически издавать сборники этих документов, провести обучения сотрудников персонала учреждений в разных формах с привлечением квалифицированных отечественных и зарубежных экспертов;

- сделать пенитенциарные учреждения прозрачными для общественного контроля;

- рекомендовать Государственному департаменту Украины

по вопросам исполнения наказаний, Кабинету Министров, Верховной Раде подготовить проекты законов Украины о пенитенциарной политике Украины, о пенитенциарной системе, о постпенитенциарной опеке, в которых законодательно закрепить обязанности, права и ответственность государственных органов, общественных организаций по ресоциализации (социальной адаптации) освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы.

*Литература*

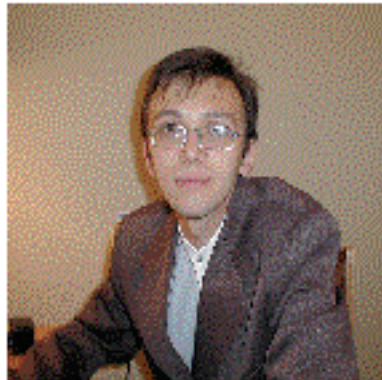
1. СССР и международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. - М., 1989.
2. Бандурка А.М., Севастьянов В.П. Правовое положение осужденных к лишению свободы: (Пособие). - Х.: Основа. Уют внутр. дел. 1997.

3. Пачевский Ю.М. Замена уголовного наказания в процессе исполнения. - М., 1982. - С. 33; Стабировский В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. - Киев, 1987. - С. 148.

4. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. - М., 1982.

5. Селверстов В.И. Теоретические проблемы правового положения лиц отбывающих наказание. - М., 1992.

6. Миллин А.С., Стручков Н.А., Шмаров И.В. Теоретические проблемы правового регулирования исполнения наказаний //Сов. государство и право. - 1988. - № 4. - С. 72; Наташев А.В. Условно-исполнительное протие исправительно-трудового //Воспитание и право-порядок. - 1989. - № 4. - С. 46.



УДК: 343. 222 (477)

Сердюк П.П.,  
аспірант кафедри кримінального права та  
кримінології юридичного факультету  
ЗДУ

## **ИНСТИТУТ СУДИМОСТИ В НОВОМУ КК УКРАЇНИ: ДОСВІД КРИТИЧНОГО АНАЛІЗУ**

Здається зайвим вгаємингувати той факт, що нормативне рішення щодо інституту судимості (Розділ XIII КК України) було здебільшого сприйняте від Модельного кримінального кодексу для країн-учасниць СНД 1996 р. (ст. 86). Та не менш очевидний й оригінальний підхід українського законодавця стосовно цього кримінально-правового інституту. Незважаючи на, здавалося б, загально відомий зміст судимості, тим не менше, визначення її соціально-правової природи, на наш погляд, може бажати кращого ставлення. Просто незрозуміло, чому "руки фазівців не дождають" до ґрунтовного її дослідження? Між іншим, доля цього інституту частково "висіла на волоску". Наприкінці 50-х років XX ст. висловлювалась думка про ліквідацію цього інституту [1], неодноразово вона повторювалась і в роки загостреного "гуманістичного ренесансу" (поч. 90-х р.р. XX ст.). Однак, голос прихильників іншої точки зору здався законодавцю більш бажаним. І це, можливо, правильно. Ймовірно, таке протисторство думок зумовлене

відсутність повноти та єдності, а головне сенсу розуміння судимості як кримінально-правового інституту. Під судимість в теорії радянського кримінального права розуміли "офіційно удостоверений факт осуждения в прошлом лица за совершенное преступление" [2], чи як правове положення особи, яке створене фактом засудження його судом до певної міри покарання за винятний злочин, яке у випадках, передбачених законом може проявлятися в настанні для цієї особи певних наслідків кримінально-правового і загально правового характеру [3]. В кінці минулого століття визначення поняття судимості не зазнало принципових змін, хіба що, час від часу, слова "факт засудження" замінювались словами "у зв'язку з постановленням обвинувального вироку" [4]. Більш близьким до її пенальної складової є визначення судимості, що репрезентована нам А.О. Пінаєвим. Він зазначає, що судимість це: "вызванное назначением уголовного наказания правовое положение осужденного, влекущее предусмотренные законом негативные последствия" [5]. Найбільш повною